¡ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

N. 260 1982

Otsailaren 18-tik 24-era

LKI
IVinternazionala

Jucio del 23-F

O ELLOS, O NOSOTROS

Cuando un juicio contra golpistas aparece para éstos como una ocasión de oro para agudizar su estrategia de tensión, hay que reflexionar muy seriamente sobre lo que ha pasado en un año, desde aquella toma de las Cortes por Tejero y 200 guardias civiles el 23 de Febrero de 1981.

Un política fatal de la izquierda

El intento de golpe se saldó con un pacto con los golpistas. El Rey recibió inmediatamente a los representantes de los principales partidos políticos para recordarles que dicho pacto exigía mesura frente a los implicados en el complot; mesura y una buena dosis de aceptación de sus exigencias.

Y desde entonces, los sables y las botas militares son las que realmente han definido la política del Gobierno y del Parlamento. El PSOE y el PCE, sobre todo el primero, han ido apoyando leyes, cada una más reaccionaria que la anterior, cuyo contenido satisfaciera a los "poderes fácticos". Desde la Ley de Defensa de la Constitución, hasta la LOAPA, pasando por la Ley de Alarma, Excepción y Sitio, han ido sentando las bases de un "desarrollo de la Constitución" que ha creado en el Estado español el más reaccionario sistema legal de cualquier pais apodado "democrático".

Paralelamente, estos partidos, al alimón con UCD y hasta el propio PNV, han levantado el teatro del "peligro antiterrorista" hasta alturas no conocidas hasta ahora. Una verdadera intoxicación de la opinión pública, planificada para hacer olvidar que el enemigo de la democracia no está ni en las "Autonomías", ni en ETA, sino en los que van a ser juzgados por los hechos del 23-F (y en los que van a ser ocultados de ese juicio).

Pero pronto se vio que la presión reaccionaria y golpista no estaba creada por "el terrorismo". Fue precisamente en los meses de menor actividad de ETA cuando la tensión golpista se aceleró más. Y cuando sus objetivos apuntaron alto: al recorte de los Estatutos a leyes como la del divorcio, etc.

El ANE estableció la política sindical de CCOO y UGT bajo la presión golpista. Hoy se pueden ver ya los resultados: enormes reducciones en los salarios para no generar empleo alguno y mayor desmoralización en la clase obrera.

Son todos estos hechos los que han creado el caldo de cultivo en el que ha crecido a lo lardo del año la fuerza y la presión de los golpistas y de los fascistas. Son estos hechos los que han permitido que el juicio a los implicados en el 23-F aparezca, en sus inicios, como un instrumento político del que va a beneficiarse la extrema derecha y los propios acusados.

En el extremo opuesto, sectores combativos de la izquierda (en Euskadi HB- particularmente), han mantenido una actitud escéptica frente al peligro golpista incluso después del 23-F. Justamente cuando la salida a la luz pública de la trama reaccionaria del aparato de Estado, permitía lanzar una amplia campaña por su depuración y, a través de ello, apuntar directamente contra el conjunto del Régimen de la Reforma, este sector rupturista ha abandonado la batalla temiendo que pudiera aparecer como una defensa de la Constitución o de la misma Reforma.

Parar a los golpistas

Lo que se juega en ocasión a estos juicios es mucho. Si la extrema derecha los capitaliza, habrá logrado un salto de gigante a favor de un desequilibrio golpista de la situación política. Si es la movilización obrera y popular la que se organiza y la que derrota politicamente a los golpistas (sea cual sea el veredicto que dicten los Tribunales), entonces el desequilibrio será positivo, servirá para barrer a la derecha del Gobierno, para abrir un camino que derogue las leyes reaccionarias que se han decretado, para pasar a una contraofensiva por la depuración de fascistas y golpistas del aparato de Estado, para hecer subir las exigencias de soberanía de Euskadi, para dar una actualidad imparable a la Amnistía, para crear mejor relación de fuerzas en la lucha contra el paro.

Todas esas cosas significan Libertad. Y por ella hay que unir ahora todas nuestras fuerzas para exigir un castigo ejemplar a todos los implicados en el 23-F. Unir fuerzas, organizar actividad desde cada fábrica, cada sindicato, cada instituto y cada barrio. Tomar iniciativas, todas las que sean posibles de denuncia, de información, de actos, de movilizaciones.

O ellos o nosotros. O avanzar por la libertad o retroceder bajo los golpistas.

Prohibido y reprimido... hasta el aniversario


DIARIO DE LA RESISTENCIA VASCA
EDITA GESTORAS PRO-AMNISTIA
EDICION MURAL EN EL PRIMER ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE JOXE ARREGI.
TIRADA 10.000 EJEMPLARES.
AÑO I NUMERO 00001
EUSKADI, 13 de Febrero de 1.982

GORA!

EUSKAL ERRESISTENTZIAREN EGUNKARIA
AMNISTIAREN ALDEKO JESTOREK ARGITARATUA
JOXE ARREGIREN ERAILKETAREN LEHEN URTEMUGAKO PARET EDIZIOA
10.000 ALEKO TIRADA.
LEHEN URTEA. 0001 NUMEROA
EUSKADIN, 1982.ko Otsailaren 13an.

A pesar de que hubo más de 2.500 vascos detenidos

En 1981 solo se les murió en comisaría Joxe Arregi.

El 13 de febrero de 1981, hace ahora un año, moría en Madrid el militante de ETA José Arregi a los nueve días de su detención, a consecuencia de las torturas que se le practicaron durante los interrogatorios en la Dirección General de Seguridad. Como se recordará, en su día las autoridades judiciales abrieron un sumario para esclarecer los hechos procesando a varios policías, presuntos autores de las torturas. Ha pasado ya un año sin que avancen las investigaciones, lo que por lo visto no debe de urgir, ya que todos los implicados se encuentran en libertad.

De todas formas, no deja de llamar la atención el hecho de que, a excepción de Arregi, las otras 740 personas (de las más de 2.500 detenidas en 1981) que han permanecido 10 días en comisaría (en aplicación de la Ley Antiterrorista) hayan logrado sobrevivir.

Mención aparte merece, naturalmente, el caso de los jóvenes santanderinos brutalmente asesinados en Almería del que nos ocupamos líneas más abajo.

¿Bajo que ángulo puede interpretarse tan increíble capacidad de resistencia? Parece claro que el camino no es tanto estudiar diversos factores de orden fisiológico o genético que puedan estar en la base de una especial resistencia física, como el admitir de una vez por todas que es imposible eliminar a una comunidad que históricamente está empeñada en seguir pervaneciendo como tal.

Al parecer [illegible]

Numerosos detenidos durante toda la semana y el mismo día 13, los accesos a Zizurkil cortados por controles con tanquetas, prohibidos la mayoría de los actos programados... los Gobierno Civiles y la Policía celebraron el aniversario de la muerte de Arregi por las torturas recibidas en comisaría, reprimiendo.

Quienes son responsables de uno de los actos más bárbaros de todos los últimos años, interpretaban de nuevo a su manera la ley de convivencia ciudadana: garantizando con la represión que ni siquiera es legal denunciar la tortura. Dicho de otra manera, que el orden democrático establecido tiene como una de sus funciones amparar la tortura y a los torturadores.

Ni una sóla queja, ni una sóla denuncia por estos hechos ha salido del Gobierno Vasco y del PNV (Más empeñados estos días en denunciar el talante antidemocrático de HB), ni del PSOE, ni del PCE. Permitir en vísperas de los Juicios por el 23-F que la represión actue así, sólo puede favorecer el clima que la extrema derecha trata de crear. Defensa de la libertad, democracia, etc, son palabras más que vacías en los partidos que tienen esas actitudes.

Pero toda la carga represiva y antidemocrática de la pasada semana, no ha sido suficiente para impedir la campaña de denuncia de la tortura desarrollada en toda Euskal-Herria. Decenas de charlas, miles de carteles y octavillas, numerosas concentraciones, pequeñas manifestaciones y actos de todo tipo, tuvieron su colofón en la importante afluencia de gente a Zizurkil el día 13. Muchos no pudieron entrar, y hubieron de marchar a Tolosa, a Donosti o a otros lugares a manifestarse. Pese a ello, la jornada estuvo marcada por una amplia movilización, de la que damos mayor información en el "COMBATE" de esta semana.

Ahora hay que recuperar la antorcha de todo este esfuerzo para seguir con ella contra los golpistas. Unos y otros, torturadores y golpistas, son el mismo problema y la misma amenaza para la libertad. Ellos encarnan la pervivencia del pasado franquista mantenido ferreamente en el aparato de Estado de la Reforma. Por la libertad, hay que proseguir la lucha por su completa depuración.

El 16 de Marzo y por tercera vez

Jucio por aborto, contra las 11 de Bilbao

La Asamblea de Mujeres de Vizcaya ha preparado en los dos últimos sábados lo que va a ser la campaña por la libertad de las 11 mujeres procesadas por aborto. En Bilbao el juicio del 16 de marzo será un exponente de cual es la relación de fuerzas entre los reaccionarios antiabortistas, que continuan su campaña (de abortar ni hablar) y las fuerzas progresistas que defienden el derecho al aborto para todas las mujeres sin distinción de edad ni estado civil

Eta ez da juizio hau bakarrik, badaude beste batzuk estatuan zehar. Sevilla-ko juizioan ehunkada pertsona zerikusia dute, beste bat Valencia-n, beste bat Orense-n. Erreakzioak ez du bakarrik gaitzesten klandestinoki egiten den abortoa eztabaidatzea, berak eraso eta erreprimitzen du aurretik bere alde jartzeko egoera onena ezjakintasuna dela batez ere emakumeentzat uste duen jende mordoa. Honexegatik mobilizazioak eta opinio egoera irabaztea abortoaren alde dagoen irtenbide bakarra dugu, egoera "zahartuz" badoa ere. Indar erlazioa aldatze geure eskuetan dugu, "Askatasunaren aldeko borrokalarien" eskuetan Bizkaiko Emakumeen Asanbladak joandako ekainean zionez. Juizio honen ikuspegia abortoaren legalizazioa izan behar du. Bakoitzak bere postutik, horretarako borrokan.

1979.eko Urrian rekuadroan dagoen mozioa, Euskadiko udal gehienetan onartu edo eztabaidatua izan zen, orain berriz, gure indarrak prestatu behar ditugu eta heuretaz baliatu legalizazioaren euskarri eta arazoaren bozgorailu izan daitezen. Orain-go honetan ezkerra bantu dadin gainditu beharra dago, PSOE abstenitu dadila eta Emakumeen taldeek aurkeztu dezatela mozioa, edo beraien ordezkatzen dutena, PNVk edo EPK-k beraien beste mozio batzuk aurkeztu barik, zeren onartu behar direla. Gerta dateke indar politikoek, PNV, heuren eskuak garbitu nahi izango dituztela esanez ez dela hori Udal alorreko arazoa, baina era berean esango diet hau juizio politikoa dela, emakumeen aurka, beraie kendu zaie erabakitzeko eskubidea. Gogo araziko diegu beraien Hauteskundeetako kanpainek ez direla inolaz ere apolitikoak eta direla bakarrik udal alorrean murgiltzen.

Udal hauetan eztabaidatu zen mozioa:

BIZKAIAN: Sestao, Portugalete, Barakaldo, Ortuella, Santurce, Basauri, Getxo, Markina, Ondarroan, Berriz, Arrigorriaga, Leioa, Somorrostro, Abando Zierbana, Plentzia, Ermua, Abadiño, Amorebieta-Etxano, Larrabetzu, Zaldibar, Dima, Bilbo. 22 udal eta onartua guztiz, 8an, beste mozio bat onartua, 1etan eta gaitzetsia 14ean.

Beste alde batetik amnistiaren alde azaldu ziren langile komite asko izan ziren era berean Kodigo Penalaren 411tik 417rainoko art.ak derogatzearen alde. Bizkaiko zerrenda hauxe da:

LL.BB.en langil komiteak eta sekzio sindikalak

LL.BB.en Sekzio Sindikalak

LL.BB.en Probintzi Exekutibak

Juizio berri honen aurrean askoz gehiago izan daitezke emakumeen alde eta abortoaren legalizazioaren alde ager daitekezan enpresak eta sindikatoak.

Moción que presenta la coordinadora de organizaciones feministas de Euskadi a los ayuntamientos

El 16 de Marzo se juzgará en la Audiencia de Bilbao a once mujeres; dos de ellas acusadas de practicar abortos, las demás por interrumpir voluntariamente su embarazo. Las penas que pide el fiscal van desde los 60 años de cárcel hasta 6 meses y 1 día, y 11 años de inhabilitación para todas ellas.

Este juicio es el mismo del 26 de Octubre de 1979 y del 16 de Junio de 1981, que fueron suspendidos "sine die" por los apoyos de todo tipo que, tanto en Euskadi como en el resto del Estado Español, fueron prueba patente de una opinión pública y ciudadana favorable a una amnistía para las 11 mujeres y al derecho al aborto.

Ante este hecho, la Coordinadora de Organizaciones feministas de Euskadi, de la que forma parte la Asamblea de Mujeres de Vizcaya, propone al Ayuntamiento de .... la discusión y aprobación de la siguiente resolución:

ESTE AYUNTAMIENTO EXIGE:
1.- La derogación del capítulo III (arts. 411 al 417) del Código Penal, referentes a la práctica del aborto, artículos que impiden a las mujeres decidir sobre su maternidad.
2.- La inmediata aplicación de la amnistía a todas las procesadas en el juicio del día 16.
3.- Amnistía para todas las mujeres procesadas y encarceladas por aborto.

ESTE AYUNTAMIENTO RECONOCE LA NECESIDAD DE:
1.- La puesta en marcha de centros municipales controlados por las organizaciones feministas, donde se de una información sexual dirigida a que la mujer conozca su propia sexualidad, y se facilite el acceso a los métodos anticonceptivos ya existentes.
2.- Investigación a cargo del Estado, de métodos anticonceptivos eficaces y no perjudiciales para hombres y mujeres.

Juicio contra los procesados de Olarra

Hay que organizar la solidaridad

Herminio Iglesias: *"Tenemos que convertir este juicio en un juicio contra Olarra y la CEOE"*

Honela ikusten dute Olarrako prozesatuak arazoa, heurentzako itxaroten duten juizioa ez du zerikusirik salatzen diren ekintzekin (dena gezurra gainera) urteak dirala ta Olarra S.A.n langileak labe ahoan jarriz gaztigatzea eta Olarra kabroia zela esateagaitik zehatuaz izatea edo egunero 16 lanordu egitea edo hilean 20.000 pzta. soldata diferentzia ekarri zezakeen sari sistima irautea,.... gertatzea ezindu dutenekin amaitzeko asmoarekin baizik.

Baina enpresari honen politika, bere faszista irudia egiaztatzeko 23-F dalakoan ere murgildurik ikusi zena, ez da hor gelditu. Kanpora bota aparte, Olarrako langileak pertsekuzioa jasatzen dute: Olarraren argazkiak enpresa handietan ez daitezen lana bila, eskatzen badute, prozesatuekin erlazionatzen diren langileei amonestazioak eta amaigabeko zerrenda bat jarraituko bagenu.

Guzti hau posible da arrazoi tamalgarri bategatik: CC.OO., UGT. ELA/STV eta ELA(A) sindikatoen joeraragatik, Olarrak darabilen politika errepresibaren aurrean ahoa itxirik daukatenak. Honekin Olarra "faszista"k langileak kendu zioten alorrak bereganatzen joan dadila aparte lortzen ari dira Olarraren indartze hau egunen batetan heuren aurka azaldu dezala. Honegatik Olarra S.A.lp langileen arteko juizio honen kanpainan derrigorrezkoa da Sindikatu hauen elkartasuna lortzea da, langileentzat juiziorako bermea "elkartasun mugimendu zabalena lortzean datza" ta.

Para que nos informen en torno al juicio y a la situación de los procesados nos hemos entrevistado con Hermino Ilgesias y Emiliano del Dago. Estas fueron sus respuestas:

Z.- ¿Cuál fue el origen de la huelga?

H.I.- El origen inmediato de la huelga fue el despido por 10 días de un trabajador al que se opuso el Cte. de empresa con un paro de un día, al que a su vez respondio Olarra con una sanción de 7 días para todo el personal.

E.D.- Y aquí fue donde definitivamente se agravó el conflicto, en el que ya no se trataba meramente del problema de los despidos y sanciones, sino del cumplimiento del convenio que los trabajadores habíamos firmado y Olarra se negaba a cumplir.

Z.- ¿Después de una vuelta al trabajo al cabo de 113 días de huelga, donde no sólo os enfrentasteis a la actitud intransigente de la patronal, sino a la insolidaridad activa de las centrales CC.OO., UGT y ELA/STV, cuál ha sido la actitud de los trabajadores con respecto a los despedidos y procesados?

H.I.- Si bien en un inicio hubo muestras de solidaridad que iba desde recogida de fondos, hasta el apoyo moral en la plantada que hicimos en la puerta de la empresa, poco más se pudo llegar porque la dirección de Olarra comenzó a llamar a sus oficinas a todo aquel que siquiera nos hablase, amenazándole con el despido si lo seguía haciendo.

E.D.- La cosa ha llegado a tales extremos que a un compañero nuestro le inutilizaron el coche echándole ácido en el motor y a otros les han rajado las ruedas del coche. Lo cual estamos convencidos que es obra de los hombres que forman parte del aparato represivo de Olarra; pelotas y esquiroles que también se interesan por quitar cualquier hoja informativa que sobre el tema se coloca en la fábrica.

Z.- Qué actividad estáis desarrollando ahora mismo en torno al juicio?

H.I.- El pasado día 2 hubo una asamblea de 500 delegados donde se planteó el asunto, se ha hecho el reparto de unas octavillas informativas y de un escrito para recogida de firmas. Y el día 18 hemos convocado una reunión con los partidos que nos apoyaron en aquella lucha para ver de hacer algo.

Olarra amenaza a los trabajadores que se solidarizan con los despidos

También y a pesar de los problemas que tuvimos durante la huelga, vamos a informar a las centrales sindicales de esta campaña y recabar su solidaridad, porque allí a quien se va a sentar ene el banquillo es a la clase obrera, y no a los cuatro encausados. Y unido a todo ello está el que los Ctes. de empresa desarrollen en cada fábrica una campaña de sensibilización. Porque estamos convencidos que el juicio ha de convertirse en un juicio contra Olarra y la CEOE, vemos que sólo va a ser posible mediante una actitud solidaria y unitaria de los trabajadores.

Hay que comprometer a los sindicatos en la solidaridad

La campaña ya ha comenzado, las firmas ya se están recogiendo, esperamos y batallaremos para que sea posible que no se repitan actitudes como la del PSOE y EE–IPS en el ayuntamiento de LEIOA que ante una moción de HB de que se considerase personas gratas del pueblo a los procesados, el PSOE no votó y EE se abstuvo y que las centrales sindicales CC.OO., UGT, ELA/STV, vean más allá de sus inmediatos intereses burocráticos y entiendan algo tan elemental como que cuando Olarra juzga a cuatro obreros por haber defendido un convenio firmado por el propio Olarra, lo que se juzga es la legalidad que para la patronal en un momento tienen los convenios. Por ello llamamos desde aquí a esas direcciones y a sus afiliados a que secunden el llamamiento de los trabajadores de Olarra, S.A.





Metal de Gipuzkoa

Tras el éxito de la huelga del 15: No bajar la guardia



Sindikato hauek CC.OO., UGT eta ELA/STV'ek pasatu den 15'erako, greba orokorra egiteko dei egin zuten, eta CC.OO-UGT sindikatoek berriz ostegunerako egin dute nahiz eta ELA atzera geratu agiri honetan.

Pasatu den astean langileek egin zituzten asanbladetan hainbat erabaki zuten parte hartzea, eta ez gutxik 18rako deitua dagoen grebarako ere, baietza eman zuten.

Hau ikusirik ADEGUI'k sindikato guztiak deitu zituen hilaren 12'rako desengantxearen negoziaketa alde batetara utzi nahirik, beste nahiak negoziatuz, gauza honi zentralek bere baimena emanez.

Negoziaketa batzuren ondoren pasau 1'ean baino greba haundiago ikusi dugu 15'ean mobilizapen gutxiago egon arren. Nahiz eta oraindino jakin ez zein izango den ADEGUIren proposamena pentsatzen dugu ezin dela 18rako deia baztertu langileak bere errebindikapenak borrokatute lortuko baitu. Eta azkenez, LABek huelga honetatik balorapen ona atera dezala espero dugu.

La mesa (CC.OO., UGT, ELA–STV) convocó a una huelga general para el pasado día 15, a la que CCOO y UGT propusieron añadir otra convocatoria de Huelga para el jueves 18 que ELA no apoyó; pese a lo cual estas centrales mantenian la convocatoria.

En las asambleas que se realizaron a finales de la semana pasada los trabajadores del metal gipuzkoano decidieron apoyar la convocatoria del día 15 y no pocas se posicionaron también por hacerla el jueves.

Ante esta situación Adegui convocó a los sindicatos para el día 12 y propuso dejar de lado la negociación del desenganche manteniendo la aplicación obligatoria y la posibilidad de aplicar incrementos salariales distintos con el acuerdo de los Comités, tal como figura actualmente. Propusieron además añadir la posibilidad de que la Comisión Mixta del convenio pudiera "conocer y estudiar las iniciativas de reestructuraciones y reconversiones que puedan ser planteadas por las empresas" y "promoverán y participarán en la negociación de las mismas, cualquiera que sea el ámbito y siempre que su importancia lo justifique".

El párrafo que se añade significa que no habrá más desenganche que el actual, pero otorgaría a la Comisión Mixta facultades para negociar expedientes o proyectos de reconversión por arriba...

En todo caso, el Consejo Sectorial de Adegui quedó dividido (hay muchas tensiones porque un sector insiste en el desenganche, y habrá una reunión más amplia. La patronal propuso una reunión para el pasado martes día 16. En esta situación, los sindicatos mantuvieron la convocatoria de Huelga que fue apoyada por todos, incluida LAB que venia condicionando su apoyo a la existencia de una movilización "seria", y que ha decidido apoyarla visto que CCOO y UGT convocan para el día 18.

La propuesta de HG escalonada defendida por la Izquierda Sindical ha cuajado en sectores amplios, y asambleas como la de Orbegozo, y ha sido recogida parcialmente por CCOO y UGT.

En nuestra opinión esa propuesta no debería ser abandonada, aunque se resuelve el problema del desenganche ya que el Convenio está por negociar y hay que recordar que la patronal ofreció sólo un 9 por 100 en salarios reales y un 10 por 100 en tablas sin ninguna reducción de jornada, si bien ya se han hecho calendarios con 1.880 horas en las empresas.

El éxito de la huelga

En este contexto, la huelga del día 15 ha sido un éxito rotundo. Si el paro del lunes día 1 fue del 85 por 100, esta vez ha sido aún mayor. A las empresas que pararon la huelga anterior, esta vez se han sumado otras: Palmera, Beyfer, Vegas, Vizcaino, P. Echevarría... Las manifestaciones en cambio han sido más reducidas en lo que a participación respecta, lo que da una muestra de que las convocatorias a huelga se secundan masivamente pero con bastante pasividad fruto de la desconfianza acumulada durante el impasse de dos semanas en la negociación.

Por lo que respecta a la huelga convocada para el jueves de la que ELA se aparta definitivamente, la mesa ha demostrado la intención de desconvocarla caso de que la patronal retire el desenganche, lo cual hay que considerarlo como un paso atrás.

Mantener un calendario escalonado de movilizaciones

Ciertamente, si ADEGUI retira la clausula se habrá logrado una victoria parcial importante, pero en un terreno defensivo, de no retroceder en relación a convenios anteriores. Pero en buen lógica, es de esperar que si tal caso se diese, ADEGUI ofertará ahora muy por debajo de la plataforma presentada. Por ello no tiene sentido desconvocar la Huelga sin conocer la oferta concreta que a este respecto haga la patronal. En todo caso, la solución sería aplazarla si se trata de dar tiempo a la negociación, pero manteniendo un nuevo calendario escalonado de movilización a la vista del presumible desarrollo de la misma.

En lo que respecta a la propuesta en relación a la Comisión Mixta que realizaron los Sindicatos, a última hora los sindicatos han informado que la misma no es sino dar carácter legal a algo que ya ocurre de hecho: participación de los sindicatos en el asesoramiento de los expedientes, y que no otorga competencias extraordinarias a la Comisión Mixta.

Por nuestra parte consideramos que no es ese el problema. Pues la propuesta refleja de hecho una voluntad de colaboración en este terreno. Por consiguiente el tema requiere una mayor clarificación por parte de los sindicatos en el sentido de que sean las Secciones Sindicales, Comités de Empresa y Asamblea de Fábrica quienes tengan el poder de decisión sobre los expedientes, y que el párrafo no sirva para que puedan darse negociaciones con esa Comisión Mixta al margen de los directamente interesados.

Kike Berasategi

Proyecto de Reestructuración de Westinghouse



"La Fed. del Metal de CC.OO no presenta una alternativa diferente a la de la patronal" (Rbles. Secc. Sind. de Erandio)

La patronal de WESA presentó en Diciembre al Comité Intercentros un plan de reestructuración, cuyas líneas maestras coincidían con el Plan General de SERCOVE (patronal del sector), y que consiste fundamentalmente en una reducción sustancial de plantillas (26 por 100) y en conseguir de la Administración un conjunto de medidas encaminadas al saneamiento financiero, bien en forma de créditos, moratorias, exenciones fiscales y otras de carácter laboral.

CC.OO. - central mayoritaria con diferencia en la Sociedad - ha venido realizando en las últimas semanas una serie de reuniones de coordinación de sus secciones sindicales de cara a hacer frente al Plan de Westing., S.A.. Hoy nos entrevistamos en Zutik! con los responsables de la Secc. Sindical de esta empresa en Erandio para que nos expliquen cómo está la situación.

Z.- ¿Existe ya por parte de CCOO y después de estas reuniones alguna plataforma elaborada, alguna alternativa al plan de la patronal?

R.- Efectivamente, ya hay una plataforma oficial de CCOO elaborada por la Federación, que si bien en principio se nos presentó como un material de discusión, después - quizás un poco más ampliado - ha sido presentado a UGT como propuesta oficial para iniciar la negociación. A este respecto queremos señalar que nos hemos visto sorprendidos por la forma como la ha abordado el tema, pues aparte de la tranquilidad con que se enfrenta a los planes de reestructuración, nos da la sensación de que justo, justo lo leen por encima y al momento tienen la alternativa preparada.

Esta es la conclusión a la que hemos llegado la Sección Sindical de Erandio, que en su día pedimos un estudio económico sobre el plan de reestructuración del que el apartado de "Conclusiones" nos asombró sobremanera porque tenía muy poco que ver con la situacion real de la empresa.

Nos explicamos: Nosotros nos habíamos creido de alguna manera lo de la crisis y lo de la situación catastrófica de la empresa. Pero a la luz de los datos sobre la situación de la misma, hemos visto que se trata de una burda maniobra, que los análisis de previsiones de ventas y proyectos de ingresos brutos, junto con la perspectiva de traducir las pérdidas contables de 1981 (mil y pico millones) en espectativas de beneficios de una cantidad semejante para el año 1985 así lo demuestran.

Ahora bien, esas expectativas se asientan sobre dos pilares fundamentales: **primero** reducción brutal de los costes de personal (amortización de 700 puestos de trabajo de aquí al 85); y, **segundo**, obtención de recursos de la administración de cerca de 4.000 millones. Todo ello en un contexto en que las expectativas de mercado para Westinghouse, no se van a reducir, sino que van a crecer.

Z.- ¿A qué responde vuestra acusación de que CCOO no presenta planes alternativos al de la patronal?

— Si bien es cierto que la alternativa de nuestro sindicato empieza con una oposición cerrada y radicalota a los despidos, el centrar toda la alternativa del sindicato ahí, cuando en los planes aparece claro que eso es un señuelo para soltar a renglón seguido una serie de "sugerencias" para la eliminación no traumática de la plantilla: jubilaciones, excedencias, indemnizaciones, movilidad interna y externa. Y en este orden de cosas CCOO no presenta alternativa.

Ante este orden de cosas nosotros nos preguntamos: ¿No es CCOO la más ardiente defensora de una política sindical solidaria?, ¿Cómo una central sindical de clase puede aceptar de entrada una amortización de puestos de trabajo semejante?; ¿Cómo se puede facilitar el camino a una empresa que no está en crisis y que encima forma parte de una de las multinacionales más poderosas del mundo, para que mande gente a la calle a vivir del seguro de desempleo, cuando otros andan por ahí medio desnutridos?... Y a nosotros lo que más nos quema es que resulta ya un hecho demostrado que la política de las direcciones sindicales es ayudar a las empresas a recuperar la tasa de beneficio. Esta es la única forma de explicarse el Plan de Alternativa que presenta CCOO.

Z.- Vosotros ante esta situación ¿Qué pensais hacer?

— De momento hemos mandado a todas las secciones sindicales de los demás centros una copia de nuestro estudio y de nuestra alternativa, que, por supuesto, la tenemos ya elaborada a la medida del Plan de Reestructuración de la Empresa y a la luz de sus datos.

Para nosotros es perfectamente posible conservar todos los puestos de trabajo, incluidos los de la división de motores de corriente alterna, sección que la empresa pretende abandonar por baja productividad. Evidentemente este plan resulta efectivo a costa de que la empresa renuncie a pasar de las pérdidas contables a beneficios sustanciosos en un periodo tan corto.

Z.- ¿Qué posibilidades hay para llevar este plan adelante?
— Por supuesto, una cosa está

— Por supuesto, una cosa está clara, y es que lo tenemos bastante dificil. Nuestra aspiración es que el máximo número de compañeros y compañeras vean que es posible, que existe otra política para enfrentarse a la crisis; que nos están engañando. Esto en primer lugar. Y después, que saquen la conclusión de que es necesario modificar la orientación de los sindicatos y que hay que recuperarlos como sea: desde dentro y desde fuera, desautorizando a quienes se arrogan la representación de los trabajadores para realizar componendas con la patronal. Además, que conste que esta es la mejor manera de fortalecer los sindicatos.

Z.- ¿Y qué pediriais en esta solemne ocasión?

— Pues pediriamos a la gente de la Sección Sindical de WESA y a los compañeros independientes que nos apoyen, que saquen ánimos de donde sea. Que tenemos razón y por eso mismo vamos a tener que pelear en dos frentes: Contra la patronal, y contra la burocracia del sindicato, que esto si que es doloroso y desanimante, que en el mismo campo de los obreros, tropieces con obstáculos. Pero... venceremos.

Entrevista recogida por Agustín Sarasúa.

Sobre una movilización frustrada en la EGB

Joan den urtean mobilizazioak ere ez genituen lortu. Orain Otsailan beste arrazoiengatik gure burrukaren sortzea ezina izan da. Hango ta hemengo experientziak ez ditugu gatik pasa nahi. Asterketa sakon bat egiten ez badugu berriz putzu berdinean sartuko gara.

Durante los tres últimos años los profesores de EGB estatal hemos asistido a una progresiva pérdida del poder adquisitivo de nuestros salarios, sobre todo este último y como consecuencia del ANE, 8 por 100 para los funcionarios (IPC 14 por 100).

Esta ha supuesto que dentro de las distintas plataformas que plantearon los sindicatos, fueran los aspectos económicos los sentidos por la mayoría de los trabajadores. Como el ANE parecía una dificil barrera, la lucha se centró fundamentalmente en el Decreto de Retribuciones Complementarias, vieja reivindicación de los enseñantes, que exigen una equiparación económica con el resto de los funcionarios (teniendo el mismo coeficiente, los enseñantes cobraban menos).

El Ministerio de Educación publica un decreto para esta homologación en base a un llamado Complemento de Destino y a la creación de unos nuevos niveles. Esto implica un aumento del abanico salarial, sobre todo para le EGB (mucho más dinero a directores, jefes de estudio,...) y la consiguiente división entre los trabajadores. El rechazo a este Decreto es muy importante y se canaliza a través de dos posturas:

1) FETE–UGT admite las diferencias pero le parecen excesivas. Plantea una reducción del abanico de niveles. En lugar de ser del 9-20, que sea sólo del 14-20.

2) CCOO, UCSTE (STEE–EILAS) no admiten la creación de niveles y exigen un reparto lineal del dinero (a todos por igual).

FETE–UGT lanza una convocatoria de huelga a través de "El País" al margen de los demás sindicatos, a la que prensa y TV prestan mucha atención. Es escasamente seguida, pero crea mucha confusión.

Por su parte CCOO y UCSTE empiezan a organizar una importante movilización. Ante la huelga que se le venía encima y la proximidad de elecciones (Parlamento Andaluz, Generales,...) UCD llama a los sindicatos y concede el aumento lineal para este año además de una serie de promesas y logros parciales para el resto de las reivindicaciones. ¿Por qué hay que valorar entonces como negativa la firma del acuerdo por parte de CCOO y UCSTEE (el STEE–EILAS no lo ha aceptado)?. Por tres razones:

— A. Por escaso. Esto se ha conseguido tan sólo con la amenaza de huelga. Si esta se hubiera llevado a la práctica, los logros conseguidos hubieran sido mucho mayores, ya que se preveía como una de las movilizaciones de este sector más importante en mucho tiempo. La firma frenó la movilización.

— B. La normal frustración que ha supuesto la firma por los sindicatos ha dado pie a que sectores corporativistas antisindicales (muchas veces se han confundido unos y otros) puedan tener una audiencia en las asambleas y aumenten las divisiones en el sector.

— C. Ha creado un grave precedente. Los firmantes se han comprometido a mantener la "normalidad" escolar durante el presente curso.

Con estos hechos se ha puesto al descubierto una situación, que es preciso analizar en profundidad: El papel del Gobierno Vasco y sus graves inhibiciones y limitaciones. La mayoría de las reivindicaciones debían ser negociadas por el Gobierno Central. La necesidad de una fuerte organización sindical, estructurada a nivel estatal y con unos criterios claros, para no dejarse absorber por la dinámica pactista y desmovilizadora que pretende imponer el Ministerio de Educación. Por ello, el tercer Congreso del STEE–EILAS debe ser un marco donde discutir estos problemas.

Continuaremos informando.

Koldo Gorrotxategi



Metal - Araba, Tras el fracaso de la huelga

Tres reflexiones de urgencia

Cuando este periodico llegue a tus manos, amigo lector, la noticia del fracaso de la huelga del metal de Alaba convocada por UGT y ELA-STV y con el rechazo en plano de CCOO (porque para ellos el convenio tiene que limitarse a los acuerdos del ANE) es posible que se haya traducido en un convenio a la medida de la patronal. El hecho es grave. Más cuando se analizan las circunstancias en las que se ha producido y ante ello es necesario hacer unas cuantas reflexiones.

La primera de todas ellas, que el mismo no es una derrota de tal o cual linea sindical. Sobre todo es la derrota de los trabajadores del Metal de Alaba que situa a la patronal en unas condiciones inmejorables para imponer su Ley en el Convenio y fuera del Convenio.

La segunda, que el origen de esta derrota está situada en un marco de división sindical muy grave para los trabajadores, en la que la mayor responsabilidad recae sobre CCOO (que ha preferido defender el ANE ante la propuesta que defendian los trabajadores) y que se puso de manifiesto en la huelga del día 8. Pero no es sólo esto. No podemos ocultar que también ha sido perjudicial el práctico abandono con que ELA–STV ha abordado una huelga que en principio convocaba; ni la actitud de LAB de no movilizar porque no había una propuesta "seria". Cualesquiera de estas actitudes no favorecen en nada la defensa de los intereses de los trabajadores. Por último, **la tercera** reflexión hay que realizarla en torno a la actitud de UGT. Aun cuando era, es y será siempre justo defender la plataforma reivindicativa de los trabajadores mediante su movilización, esta huelga nos enseña que para que este arma no se vuelva contra los trabajadores hay que prepararlas bien. Y en este sentido cabe decir que con los datos de la anterior huelga, (donde el paro no fue total y hubo empresas grandes que no se sumaron a la lucha) era preciso unificar más las filas del movimiento obrero para la próxima embestida. Algo por lo que en el convenio del Metal de Alaba se ha batallado escasamente, tal y como lo muestran el cruce de comunicados de unas centrales a otras.

Una conclusión se impone con estos datos: esta derrota de los metalúrgicos de Alaba no sólo va a significar que este año se firme el convenio a la medida de la patronal, sino que ello va a redundar de forma negativa en el movimiento sindical, en la confianza que los trabajadores tienen puesta en los sindicatos. Y esta va a ser un arma que la patronal la va a utilizar contra el movimiento obrero y contra los propios sindicatos. Que esta lección quede clara, y que también quede claro que la mejor forma de impedir que ahora mismo la patronal se envalentone es recuperar la unidad perdida.

J. Take

liga komunista iraultzailea ZUTIK! laugarren internazionala



Euskadi en la prensa tras el 23-F.

Orain dela urte bete, Otsailaren 24ean, nahiz eta egunkariek edizio bat baino gehiago atera, laster aski kioskoak alerik gabe geratzen ziren. Zer gertatu zen jakiteko jendeak, irrati eta telebista aurrean, denbora luzea pasatu zuen. Tamalez, irrati gutxik ematen zuen informazio dexentea, gertatu zen narrazioa, kaskiluen hotsak eta hauetaz. Kanpo besterik ez. Alde batetik, ez da batere harritzekoa kolpeaz zeren Espainean azkenengo 200 urtetan zehar, 25 kolpe militar egon dira, baina negargarria da kolpearen inguruan ibili diren, jendearen zerrenda guztia oraindino egunkarietan agertu gabe egotea.

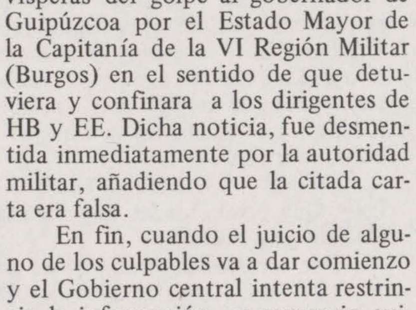
Ciertamente la primera letra impresa que el lector puede leer en relación al fallido golpe lo fue en forma de carteles u octavillas y editado por algunos grupos políticos de izquierdas (PCE–EPK, EMK,LKI..) Después, los periódico llegarían a los puestos para venderse rápidamente. Y claro está, dependiendo de la particular ideología política, como todos los días, el gusto se inclinaba por un determinado rotativo. Pero, sin duda, la penuria analítica de la mayor parte de la prensa vasca fue mayúscula: amplios comentarios de los sucesos, algun recuerdo de la Operación Galaxia, y poco más. Realmente era dificil hacer entendible la trama del golpe desde afirmaciones como "Un loco suelto que empaña el honor de su glorioso cuerpo", hasta la más absoluta simplificación acerca del fascismo... en Madrid: "Con ello no se trata de negar la posibilidad de haber caído bajo un golpe militar..., pero en frío análisis político en esta Europa de hoy cada vez va siendo más dificil el golpe fascista" (Punto y Hora, 26-2-81).

Cuando aún no se nos había quitado el susto del cuerpo, declaraba el lehendakari: "El Gobierno vasco proclama hoy, más que nunca, su fe en la democracia", para a continuación explicarnos las llamadas de Garaikoetxea a la casa real, la respuesta cordial del rey: "Todo está bajo control", y la terrible noche en vela que pasó el presidente con cuarenta grados de fiebre. (Deia, 25-2-81). El PNV acababa de curarse en salud cuando al día siguiente publicaba en EUZKADI una encuesta realizada urgentemente por la propia agencia OPE–EPI sobre las impresiones del golpe entre los políticos nacionalistas, algunas de cuyas respuestas podemos encontrarlas en la columna adyacente.

Por otra parte, tampoco la prensa extranjera atinaba excesivamente. Así, L'EXPRESS declaraba días después del intento que "ETA militar quiere rentabilizar políticamente al máximo el problema de la tortura, practicando una política de llenado de prisiones... ETA deja pudrirse el problema vasco, convencida de que terminará por catalizar políticamente el problema de la degradación". Y también LE MONDE DIPLOMATIQUE analizaba así la realidad política de Euskadi: "La indecisión de la UCD sobre la política de las autonomías ha tenido importantes consecuencias en el País Vasco: los nacionalistas más intransigentes han visto confirmada su teoría según la cual el régimen actual no sería más que "un franquismo enmascarado". Finalmente, LE NOUVEL OBSERVATEUR se hacía eco en los primeros días del mes de marzo del alto el fuego de los p-m, a pesar de que lo consideraba como una promesa semejante a la realizada por la organización en 1979.

Mirando friamente, podemos afirmar que la prensa nos contó la película, en sus distintas versiones, y poco más. Resaltar que el 25-2-81 EL PAIS publicaba desde Pamplona el hallazgo de una carta enviada en vísperas del golpe al gobernador de Guipúzcoa por el Estado Mayor de la Capitanía de la VI Región Militar (Burgos) en el sentido de que detuviera y confinara a los dirigentes de HB y EE. Dicha noticia, fue desmentida inmediatamente por la autoridad militar, añadiendo que la citada carta era falsa.

En fin, cuando el juicio de alguno de los culpables va a dar comienzo y el Gobierno central intenta restringir la información, es necesario exigir toda la verdad y todos los culpables. Y la prensa tiene un serio trabajo que realizar si el próximo año queremos leer en ella un comentario sobre el primer aniversario de los juicios....



Ander Astigarraga

EUZKADI:
Juan Carlos Isasti (BBB); *"Espero que las consecuencias sean positivas para propiciar una auténtica democratización"*
Retolaza (Consejero del Interior): *"Estamos pagando la falta de no haberse producido la ruptura democrática". (26-2-81).*

PUNTO Y HORA:
"El pueblo de Euskadi, el pueblo que lucha por sus libertades profundas debe intentar analizar el cuartelazo del Palacio de las Cortes con cierto distanciamiento".
"Nos esperan malos días". (26-2-81)

COMBATE:
"El drama no será sólo para las nacionalidades. Será también para el movimiento obrero de todo el Estado". (12-3-81).

ERE:
Pedro Ruiz Balerdi: *"No es el uniforme ni las estrellas ni las armas blandidas lo que permitió entrar a Tejero en el Congreso sin disparar un tiro. Fue dialecto, el tono de sus fonemas que no esperan respuesta" (4-3-81).*

ELA/STV:
"Ante ellos, no sólo nuestra repulsa, sino nuestro decidido propósito de luchar contra las condiciones que los hacen posibles".

CAMBIO –16:
"El fantasma de la clandestinidad resurgió ayer por la noche en toda Euskadi. Cientos de militantes de la izquierda y de los partidos nacionalistas vascos desaparecían a partir de las ocho de la tarde de sus lugares habituales de trabajo o de sus casas". (42-2-81).

ACTUALIDAD ECONOMICA:
"La última semana de febrero se ha caracterizado a nivel bursátil por la tranquilidad y el escaso interés operativo en que se ha desenvuelto". (5-3-81).

LE NOUVEL OBSERVATEUR:
Un portavos socialista: *"No se está necesariamente obligado a emplear lo que ha costado la vida a Arregi. Los métodos policiales han hecho progresos y los resultados son mejores". (9-3-81).*

Rekalde contra el PNV

Ha pasado ya mucho tiempo desde las elecciones municipales, donde la derecha nacionalista (PNV) junto a la derecha centralista (UCD) consiguieron la mayoría absoluta en el Ayuntamiento de Bilbao. Ha pasado tiempo más que suficiente para poder enjuiciar con objetividad la labor desarrollada por "el alcalde de todos los bilbaínos", Jon Castañares.

Es momento, pensamos, de hacer un breve balance.

Cuando se dieron las elecciones muncipales, Bilbao era una ciudad fea y mal hecha, en la cual sus barrios obreros periféricos eran "verdaderos monumentos artísticos": ni una sola zona verde; calles sin asfaltar; miles de basureros clandestinos; escuelas en condiciones deficientes; zonas sin alumbrado; empresas peligrosas en cada esquina; en fin, todas esas cosas que se te están ocurriendo al leer estas líneas.

Junto a todo esto, escasez o ausencia en algunos barrios de locales para jubilados, de locales para jóvenes, de guarderías, de zonas deportivas, de bibliotecas, de...

No es de extrañar que en estas circunstancias los diferentes barrios, encabezados por sus "asociaciones", formularan al Ayuntamiento recién elegido la petición de todas aquellas necesidades que, siendo de su competencia, aliviarían un poco sus desastrosas condiciones de vida. Confiando en esto, muchos vecinos/as abandonaron sus "asociaciones" pensando que ya no les iban a ser necesarias. Hoy en día, habiendo pasado tres años, la experiencia ha demostrado por desgracia que estaban muy equivocados.

A lo largo de estos años, grupos de vecinos hemos acudido al Ayuntamiento exigiendo soluciones a la situación caótica de nuestros barrios. La respuesta por parte del Ayuntamiento ha sido clara y contundente: insultos y "palos". Está a la vista de todos que hoy en día los barrios de Bilbao se encuentran igual o peor que hace tres años.

Sin embargo, a un año vista de las próximas elecciones municipales, el PNV pretende lavarse algo la cara realizando alguna que otra pequeña mejora para poder conseguir votos que le permitan seguir manteniendo durante cuatro años más su política de desprecio absoluto hacia los barrios obreros.

Lo poco conseguido en estos años ha sido debido a la presión popular y al apoyo en muchos casos de concejales de izquierda.

El centro de Bilbao, sin tantas necesidades, ha tenido muchísima más atención que nuestros barrios.

Pero la desastrosa gestión municipal del PNV con Castañares a su cabeza ha tenido también otras facetas que las vamos a exponer con unas sencillas preguntas:

¿Qué pasó con la Aste-Nagusia-80?

¿Qué pasa con la interminable obra del Arriaga?

¿Qué pasa con la subida de los transportes públicos?

¿Qué pasa con la prometida limpieza de la ría?

¿Qué pasó con los cuentos incinerados?

En fin, queremos sacar de este breve balance dos conclusiones que saltan a la vista:

1.ª *conclusión.*—Votar a la derecha (por muy nacionalista que sea) es votar contra los trabajadores, contra los "barrios", contra la cultura, e incluso contra las fiestas populares.

2.ª *conclusión.*—Hoy, más que nunca, es absolutamente necesaria la participación de los vecinos en sus "asociaciones" para poder conseguir, poco a poco, todas las reivindicaciones que tenemos pendientes.

(Tomado de la revista REKALDE-BERRI DE febrero 82)

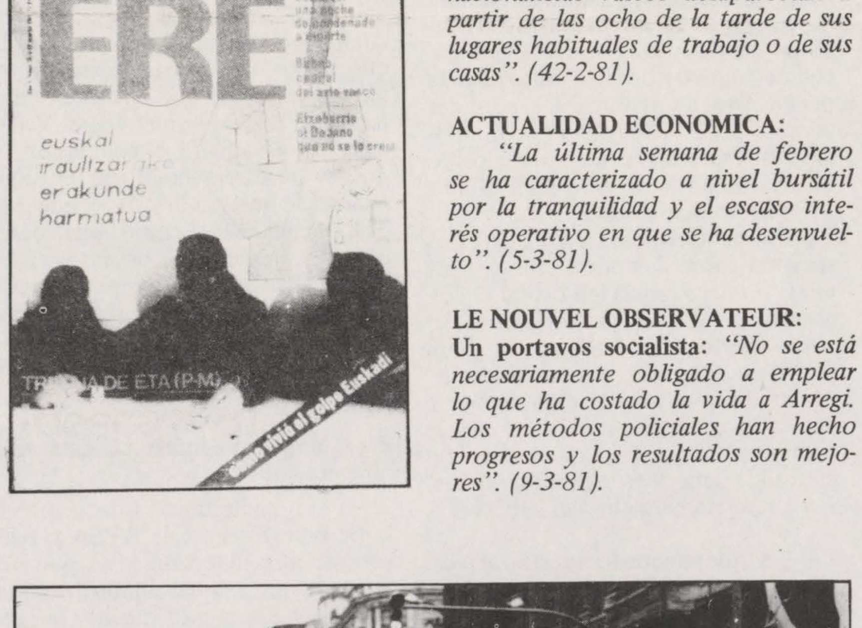
Carnavales 82.

¡A la calle, que ya es hora!

Con la desaparición del viejo dictador, los pueblos y las ciudades han recuperado de alguna forma antiguas tradiciones, y entre ellas de manera más clara, las festivas. Cualquier persona puede afirmar, en principio, que la reforma (y hasta la contrarreforma) permiten la algarabía general, y como máximo exponente, basta fijarse en la celebración de una antigua fiesta en diversos lugares y en idénticas fechas, es decir, los Carnavales.

Los "spurcalis in februario" de los romanos, la fiestas paganas de toda la historia, numerosos precedentes de diversa procedencia, todos, han culminado en una celebración uniforme. Todo el mundo sabe que tras el Carnaval - desmadre institucionalizado -, llega la Cuaresma, esto es, el cilicio, el arrepentimiento y el perdón. El sistema, vía iglesia católica, concede justo antes de la adoración a la muerte, unos instantes de adoración a la vida, permitiéndose, dentro de un orden, todo tipo de actos mundanos y carnales. Y aunque los tiempos cambian, las viejas costumbres introducidas por la Inquisición, permanecen.

Si el Carnaval rural recoge antiguas tradiciones propias, vistiéndose de elementos naturales (zunzurros, brujas, seres diabólicos), el urbano, amén de alguna desgraciada copia del mundo campestre, echa mano de toda la historia: jesucristos, romanos, obelixes, negros, curas, papas, tejeros, etc. Cuatro días de uniforme total, para a continuación quitárselo y olvidarse absolutamente de lo pasado y encarnado. Cuatro días en los que la permisión habrá alcanzado cotas aceptables y la diversión habrá resultado excelente. Y más allá de lo que la Cuaresma pueda suponer hoy entre nosotros, salta a la vista la falta de un importante elemento que los no tan antiguos Carnavales urbanos poseían: la reivindicación política. Y vaya por delante que ésto último y la diversión no deben enfrentarse, es más, debieran complementarse como algo cotidiano.



Este año, tras el Entierro de la Sardina u otra modalidad de fin de fiesta, puede amanecer un 24 de febrero tan sombrío e inseguro como cualquier día de la semana precedente. El recuerdo del 23-F pasado puede quedar recogido en un montón de disfraces y parodias, en numerosas carcajadas y comentarios, y poco más. Pero este año, sobre todo, es necesario que a la propia salsa carnavalesca acompañe una clara reivindicación de la libertad, sin la cual, además, el Carnaval nunca será de verdad. Ciertamente, es preciso una vez que se está en la calle, expresar claramente los problemas más acuciantes, haciendo partícipe al pueblo en la denuncia de un sistema que nos oprime hasta la fiesta y además nos amenaza con una eterna cuaresma tejeriana. En fin, a lo dicho, a carnavalear, a carnavalear, hasta enterrarlos en el mar.

Jaizoro